



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE DIREITO – FDA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO – PPGD
CURSO DE MESTRADO EM DIREITO

PLANO DE DISCIPLINA

NOME DA DISCIPLINA: ARGUMENTAÇÃO NO DIREITO TRIBUTÁRIO	CÓDIGO:
CONDIÇÃO DA DISCIPLINA: [] Obrigatória [X] Eletiva	CARGA HORÁRIA: 45h
EMENTA: Teorias da Argumentação Jurídica. Retórica dos Princípios no Direito Tributário. Tópica e a Jurisprudência Tributária. Técnicas de Argumentação aplicadas ao Direito Tributário. Lógica Jurídica no Direito Tributário. Decisões Judiciais no Direito Tributário: análise da argumentação consequencialista. Argumentos na Modulação de Efeitos em Matéria Tributária.	
OBJETIVO GERAL: Desenvolver a capacidade de análise das decisões jurídicas em matéria tributária por meio das teorias da argumentação jurídica, propiciando ampla discussão acerca das técnicas de argumentação jurídica.	
OBJETIVO ESPECÍFICO: <ul style="list-style-type: none">a) Expor e debater os grandes ramos de teorias da argumentação jurídica;b) Entender as teorias retóricas do direito, especialmente em Perelman e MacCormick, e sua aplicação na discussão dos princípios tributários;c) Entender a teoria tópica, especialmente em Viehweg, e sua aplicação na discussão da jurisprudência no Direito Tributário;d) Estudar as técnicas argumentativas e verificar a sua aplicação em decisões tributárias;e) Analisar as teorias lógicas do Direito Tributário, especialmente em Lourival Vilanova e Paulo de Barros Carvalho, com foco na temática da regra-matriz como elemento argumentativo nas decisões;f) Compreender a dualidade entre a argumentação deontológica e consequencialista, para verificar a sua aplicação em decisões jurídicas tributárias;g) Analisar decisões do Supremo Tribunal Federal na aplicação da modulação de efeitos em matéria tributária.	
CONTEÚDO PROGRAMÁTICO: Teorias da Argumentação Jurídica. Retórica dos Princípios no Direito Tributário. Tópica e a Jurisprudência Tributária. Técnicas de Argumentação aplicadas ao Direito Tributário. Lógica Jurídica no Direito Tributário. Decisões Judiciais no Direito Tributário: análise da argumentação consequencialista. Argumentos na Modulação de Efeitos em Matéria Tributária.	



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE DIREITO – FDA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO – PPGD
CURSO DE MESTRADO EM DIREITO

PLANO DE DISCIPLINA

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ADEODATO, João Maurício. **Uma Teoria Retórica da Norma Jurídica e do Direito Subjetivo**. São Paulo: Noeses, 2011.
- ADEODATO, João Maurício. **A Retórica Constitucional**. São Paulo: Saraiva, 2010.
- ALEXY, Robert. **Direito, Razão, Discurso: estudos para a filosofia do direito**. Trad. Luis Afonso Heck. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2010.
- ANDRADE, Fábio Martins de. **Modulação em Matéria Tributária: o argumento pragmático ou consequencialista de cunho econômico e as decisões do STF**. São Paulo: Quartier Latin, 2011.
- ARISTÓTELES. **Retórica**. Trad. Edison Bini. São Paulo: Edipro, 2011.
- ATIENZA, Manuel. **As Razões do Direito: teorias da argumentação jurídica**. Trad. Maria Cristina G. Cupertino. São Paulo: Landy Editora, 2006.
- ÁVILA, Humberto. **Teoria dos Princípios**. 13ª ed. São Paulo: Malheiros, 2012.
- CALIENDO, Paulo. **Direito Tributário e Análise Econômica do Direito: uma visão crítica**. Rio de Janeiro: Elsevier, 2009.
- CARVALHO, Paulo de Barros. **Direito Tributário: linguagem e método**. São Paulo: Noeses, 2009.
- _____. **Curso de Direito Tributário**. 19ª ed. São Paulo: Saraiva, 2007.
- _____. **Direito Tributário: fundamentos jurídicos da incidência**. 8ª ed. São Paulo: Saraiva, 2010.
- CHRISTOPOULOS, Basile. **Controle de constitucionalidade de normas orçamentárias: o uso de argumentos consequencialistas nas decisões do Supremo Tribunal Federal**. Tese de Doutorado defendida na Universidade de São Paulo – USP. Disponível em: <<http://goo.gl/G6PSs4>>.
- _____. **Argumento Consequencialista no Direito**. Direitos & Deveres - Revista Eletrônica do Mestrado em Direito da UFAL, v. 6, p. 4, 2016.
- _____. **Despesa Pública: estrutura, função e controle judicial**. Maceió: Edufal, 2011.
- FERRAZ, JR. Tércio Sampaio. **Introdução ao Estudo do Direito: técnica, decisão, dominação**. São Paulo: Atlas, 2003.
- MACCORMICK, Neil & SUMMERS, Robert S. **Interpreting Precedents: a comparative study**. Aldershot: Dartmouth Publishing Company Limited, 1997.
- _____. **Practical Reason in Law and Morality**. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- _____. **Legal Reasoning and Legal Theory**. Oxford: Clarendon Press, 1994.
- _____. **Rhetoric and the Rule of Law: a theory of legal reasoning**. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- _____. Precedent as a source of Law, in ATTWOOL, Elspeth, e COMMANDUCCI, Paolo (org.). **Sources of Law and Legislation: proceedings of the 17th World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR)**. Bologna: IVR, 1995.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE DIREITO – FDA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO – PPGD
CURSO DE MESTRADO EM DIREITO

PLANO DE DISCIPLINA

MACHADO, Hugo de Brito. **Direitos Fundamentais dos Contribuintes e a Efetivação da Jurisdição**. São Paulo: Atlas, 2009.

MARSILLAC, N. **Racionalidade Retórica e Argumentativa**. Princípios (UFRN. Impresso), v. 18, p. 291-311, 2011

MARTINS, Ives Gandra (Org.). **Direitos Fundamentais do Contribuinte**. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2000.

MEYER, Michel. **A Retórica**. São Paulo: Ática, 2007.

MICHELON, Cláudio. Princípios e Coerência na Argumentação Jurídica, *in* MACEDO JR, Ronaldo P. & BARBIERI, Catarina Helena Cortada. **Direito e Interpretação: racionalidades e instituições**. São Paulo: Saraiva, 2011.

MOUSSALLEM, Tarek Moysés. **Argumentação Consequencialista na Jurisprudência do Supremo Tribunal Federal**, *in* Sistema Tributário e Crise Atual. São Paulo: Noeses, 2009.

NABAIS, José Casalta. **O Dever Fundamental de Pagar Impostos**. Coimbra: Almedina, 2009.

NÓBREGA, Flavianne F. B. **Um Método para a Investigação das Consequências**: a lógica pragmática da abdução de C. S. Pierce aplicada ao direito. João Pessoa: Ideia, 2013.

PERELMAN, Chaim. **Ética e Direito**. São Paulo: Martins Fontes, 2005.

PERELMAN, Chaim & OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. **Tratado da Argumentação**: a nova retórica. Maria Ermantina de Almeida Prado Galvão (Trad.). São Paulo: Martins Fontes, 2005.

POSNER, Richard. **Law, Pragmatism, and Democracy**. Cambridge/London: Harvard University Press, 2003.

_____. Utilitarianism, Economics, and Legal Theory, *in* **The Journal of Legal Studies**. Vol. 8, N. 1 (jan. 1979). Disponível em: <<http://www.jstor.org/stable/724048>>. Acesso em: 1.2.2012.

_____. **Problemas de Filosofia do Direito**. Trad. Jefferson Luiz de Camargo. São Paulo: Martins Fontes, 2010.

_____. **The Economics of Justice**. Cambridge: Harvard University Press, 1981.

PISCITELLI, Tathiane dos Santos. Interpretação e Justificação no Direito: o requisito da coerência, *in* SOUZA, Priscila de. **Sistema Tributário Brasileiro e Crise Atual**. VI Congresso Nacional de Estudos Tributários. São Paulo: Noeses, 2009.

REBOUL, Olivier. **Introdução à Retórica**. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

ROESLER, Cláudia R. & CRUZ, Paulo M. (Org.) **Direito & Argumentação no Pensamento de Manuel Atienza**. Rio de Janeiro: Editora Lumen Juris, 2007.

SANTI, Eurico M. D. de. **Lançamento Tributário**. 3ª ed. São Paulo: Saraiva, 2010.

SCAFF, Fernando Facury. **Constitucionalizando Direitos**: 15 anos da Constituição Brasileira de 1988. Rio de Janeiro: Renovar, 2003.

SCAFF, Fernando Facury & MAUÉS, Antonio G. Moreira. **Justiça Constitucional e Tributação**. São Paulo: Dialética, 2005.

SCHOPENHAUER, Arthur. **Como Vencer um Debate Sem Precisar Ter Razão**. Rio de Janeiro: Topbooks, 1997.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
FACULDADE DE DIREITO – FDA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO – PPGD
CURSO DE MESTRADO EM DIREITO

PLANO DE DISCIPLINA

SCHOUERI, Luiz Eduardo. **Normas tributárias indutoras e intervenção econômica**. Rio de Janeiro: Forense, 2005.

SCHUARTZ, Luis Fernando. Consequencialismo jurídico, racionalidade decisória e malandragem, *in* MACEDO JR, Ronaldo Porto & BARBIERI, Catarina H. Cortada. **Direito e Interpretação**: racionalidades e instituições. São Paulo: Saraiva, 2011.

SILVA, Virgílio Afonso da. **Princípios e Regras**: mitos e equívocos acerca de uma distinção. Revista Latino Americana de Estudos Constitucionais. 2003.

TOULMIN, Stephen. **Os Usos do Argumento**. 2ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 2006.

TUCCI, José Rogério Cruz e. **Precedente judicial como fonte do direito**. São Paulo: RT, 2004.

VILANOVA, Lourival. **As Estruturas Lógicas e o Sistema do Direito Positivo**. São Paulo: Noeses, 2005.

VOJVODIC, Adriana de Moraes. **Precedentes e Argumentação no Supremo Tribunal Federal**: entre a vinculação ao passado e a sinalização para o futuro. Tese de Doutorado. Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo. São Paulo, 2012.